

81 - Gesteld door – Posée par : C.V.P.B. - C.D.P.C. - 30/01/2007

---

Vraag doorgestuurd naar – Question transférée à : etienne.depestele - 30/01/2007

---

Vraag – Question publiée : etienne.depestele - 06/02/2007

---

### **Concerne - Betreft**

gecertificeerde opleidingen

---

### **Question - Vraag**

Waar ligt de oorzaak in het verschil van de geslaagden bij D&A en DB?

---

### **Réponse - Antwoord**

Tijdens de uitwerking van de opleidingen en de tests werd er rekening gehouden met de behoeften eigen aan elke organisatie (administratie, afdeling,...) en de door haar verwachte meerwaarde. Elke organisatie kiest verschillende meerwaarden en doelstellingen. Deze vormen de basis voor zowel de opleidingen als de testen. De moeilijkheidsgraad van de opleidingen kan dus verschillen en aanleiding geven tot uiteenlopende resultaten, onverminderd andere factoren, eigen aan elke deelnemer.

Concreet liggen de globale slaagpercentages voor de opleidingen van douane & accijnzen en van directe belastingen, personenbelasting, zeer dicht bij elkaar (respectievelijk 95 % en 90 %).

Daarentegen is het globale slaagpercentage voor directe belastingen, vennootschapsbelasting, lager (61 %). Dit is te wijten aan het resultaat van de opleiding "ex-rang 26" (ongeveer 50 % geslaagden). Vergeleken met de personenbelasting, worden in de materie vennootschapsbelasting meer elementen geïntegreerd. Dit kan mede verklaren waarom de ambtenaren van ex-rang 26 laatstgenoemde materie nog niet voldoende beheersen om de leerdoelstellingen te bereiken.

\*\*\*

Lors de l'élaboration des formations et tests, il est tenu compte des besoins propres à chaque organisation (administration, division,..) et de la plus-value attendue pour celle-ci. Chaque organisation détermine des plus-values et des objectifs différents. Ils constituent à la fois la base pour les formations et pour les tests. Le degré de difficulté des formations peut donc varier et donner lieu à des résultats divergents, sans préjudice d'autres éléments, propres à chaque candidat.

Concrètement, les taux de réussite globaux pour les formations des douanes & accises et des contributions directes, impôt des personnes physiques, sont très proches l'un de l'autre (respectivement 95 % et 90 %).

Par contre, le pourcentage de réussite pour les contributions directes, impôt des sociétés, est moins bon (61%). Ceci est dû au résultat de la formation « ex-rang 26 » (environ 50 % de lauréats). Comparé à l'impôt des personnes physiques, la matière de l'impôt des sociétés est plus intégrée. Ceci peut expliquer également que les agents « ex rang 26 » ne maîtrisent pas encore cette dernière à suffisance pour pouvoir atteindre les objectifs d'apprentissage.